

## МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ

Шановні Члени журі,

тема мого дослідницького проєкту: «Регіональний аспект зовнішнього незалежного оцінювання із природничо-географічних дисциплін (на прикладі Новомиргородського району Кіровоградської області)».

Серед думок багатьох майбутніх абітурієнтів нечасто можна почути позитивні відгуки щодо процедури проведення ЗНО. Тим не менш, думки досвідчених фахівців значно відрізняються з приводу цього питання. Серед переваг ЗНО (за матеріалами загальнодоступного ресурсу «Ukrinform») можна виділити наближення системи української загальної середньої і вищої освіти до європейських стандартів, створення умов рівного доступу до освіти для всіх, незалежно від матеріальних можливостей, об'єктивність та можливість подолання корупції. Разом із тим, враховуючи та опрацьовуючи думки висококваліфікованих спеціалістів, зазначимо недоліки цієї процедури: неефективність використання паспорту для унеможливлення складання ЗНО іншою особою, неможливість перевірки за допомогою тестових завдань компетенцій вищого рівня, щорічну зміну правил вступу до вищих навчальних закладів. Ці та інші проблеми стали поштовхом до виконання дослідження щодо ЗНО як способу перевірки здобутих знань випускниками загальноосвітніх навчальних закладів.

У ході виконання науково-дослідницького проєкту МАН у минулому році на тему: «Трудові ресурси та зайнятість населення Кіровоградської області та Новомиргородського району: сучасний стан, проблеми, шляхи вирішення» після опрацювання необхідних матеріалів я звернула особливу увагу на зайнятість населення саме у галузях та спеціальностях, що вимагають володіння компетенцій інтелектуального рівня. Отримані показники мене здивували, адже вони виявилися порівняно малими у порівнянні із кількістю зайнятих у первинному та вторинному секторах економіки. Саме тому, в цьому році ми вирішили дослідити фактори, які передують професійній зайнятості населення – ЗНО.

Користуючись даними Українського центру оцінювання якості освіти (УЦОЯО) як основного джерела інформації, опрацювавши чималу кількість даних, можемо констатувати, що сама процедура проведення ЗНО, а також підготовка до тестування мають бути вдосконаленими. І головною проблемою постали розбіжності у думках фахівців щодо варіантів розвитку даної системи, які вже найближчим часом можуть дати позитивний результат (за даними інтерв'ю, проведеного журналістами ресурсу «Opinion»). За словами Ігоря Лікарчука, який тривалий час очолював УЦОЯО, необхідність змін у формуванні тестових завдань назріла давно. На його думку, не лише з гуманітарних дисциплін, а й з математики та інших природничих дисциплін доцільно було б запровадити два рівні складності завдань: профільного навчання та інших вступників: *«На зміну завданням, що передбачають просте відтворення знань, подій, фактів, правил, формул, портретів, документів тощо, – вважає Ігор Лікарчук, – повинні прийти завдання, які мають перевірити використання набутих знань і демонстрацію отриманих компетентностей. Цього в сучасних тестах немає. Укладачі тестів...ЗНО, щоб не повторюватися, дедалі більше вишукують у підручниках і програмах малозначущі факти, події, формулюючи з них завдання. Забуваючи при цьому просту істину, що все знати неможливо».*

Тож, після написання роботи, я зрозуміла, що конкретного вирішення зазначеної проблеми або удосконалення існуючої системи не існує. Лише сукупність зазначених факторів може сприяти досягненню бажаного результату. У майбутньому, я не маю на меті концентрувати свою увагу на одній галузі, тому дослідження багатьох напрямків та об'єктивний їх аналіз надасть мені можливість зрозуміти суть проблем, що так тривожать значну частину населення.

З повагою

Дар'я Кармазін